

## ACTA

En la ciudad de Luján a los diecisiete días del mes de agosto de dos mil veintiuno siendo las 14 horas se reúne a través de la plataforma virtual Zoom los miembros de la Comisión Asesora Permanente de Ciencia y Tecnología del Departamento de Ciencias Básicas. Participaron de la sesión extraordinaria los integrantes indicados con una X a continuación:

	<b>Profesores</b>	<b>Auxiliares</b>	<b>Estudiantes</b>
<b>Titulares</b>	<input type="checkbox"/> Formica, Francisco <input checked="" type="checkbox"/> Panessi, Walter <input type="checkbox"/> Gismondi, Ma. Inés <input type="checkbox"/> Larraburu, Ezequiel <input type="checkbox"/> Mastrángelo, Martina <input type="checkbox"/> Coviella, Carlos	<input checked="" type="checkbox"/> Cimolai, Ma. Cecilia <input type="checkbox"/> Klobouk, Abel <input type="checkbox"/> Céspedes, Eugenia <input type="checkbox"/> Ferrari, Mauricio <input type="checkbox"/> Túnez, Ignacio	<input type="checkbox"/> Telleriarte, Mateo <input type="checkbox"/> De Diego, Gabriel
<b>Suplentes</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Parisi, Mónica <input type="checkbox"/> Rossi, Ana Lía <input checked="" type="checkbox"/> Yormann, Gladys <input type="checkbox"/> Zabala, Stella Maris <input type="checkbox"/> Vilches, Carolina <input type="checkbox"/> Feijoó, Claudia	<input checked="" type="checkbox"/> Ossana, Natalia Fernández, Juan M.	<input type="checkbox"/> Chappa Faggiani, Lorena <input type="checkbox"/> Terrizano, Juana

También estuvieron presentes el Subsecretario de Ciencia y Técnica Nicolás Capitelli, junto a la Secretaria Administrativa de Ciencia y Técnica Jimena Mora y Hebe Barrios en calidad de presidente de la Comisión.

La reunión extraordinaria se citó para tratar las evaluaciones de la Convocatoria a Proyectos de Investigación Institucionales Subsidiados del Departamento de Ciencias Básicas (PI<sup>2+</sup>) y determinar el orden de mérito.

De las ocho presentaciones que fueron evaluadas de acuerdo al Reglamento (Disposición CDD-CB: 015-21) se observa que una presentación posee una evaluación no satisfactoria en uno de los ítems, pero se advierte que en ese ítem hay una disparidad de criterio entre las dos evaluaciones.

Los miembros de la Comisión proponen incorporar una tercera evaluación, la cual es positiva en el ítem en cuestión, como excepción, ya que hubo disparidad de criterio entre los evaluadores, y promediar las tres evaluaciones.

De esta manera el orden de mérito se detalla en el cuadro:

Resultados del proceso de evaluación

Director Proyecto	Puntaje Total	Posición
Túnez, Juan Ignacio	99,50	1
Gómez, Jonatan	98,00	2
Fernández, Mercedes	97,00	3
Díaz, María Eugenia	91,00	4
Guerra, Liliana	90,00	5
Villanueva, María Emilia	90,00	5
Solana, María Elisa	89,00	7
Vilches, Carolina	85,00	8

Siendo las 15:00 horas se da por finalizada la reunión

**Nota.** Los miembros de la CAPCyT decidieron que la conformidad de las actas relativas a reuniones virtuales sea dada por correo electrónico copiado a todos los integrantes. Por este motivo, dichas actas no cuentan con la firma de los integrantes.